



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

Universidad del Perú. Decana de América

Facultad de Medicina

Escuela Profesional de Medicina Humana

Departamento Académico de Psiquiatría

FILOSOFÍA DE LA MEDICINA

CÓDIGO ME1852

AÑO 2024

- I. INFORMACIÓN GENERAL**
- II. SUMILLA**
- III. COMPETENCIAS DEL PERFIL DE EGRESO RELACIONADAS CON LA ASIGNATURA**
- IV. RESULTADOS DE APRENDIZAJE POR UNIDADES**
- V. PROGRAMACIÓN DE CONTENIDOS**
- VI. ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS**
- VII. EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE**
- VIII. FUENTES DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIOS**

SILABO

1. Información general

- 1.1. Nombre de la asignatura : Filosofía de la Medicina
1.2. Código de la asignatura : ME1852
1.3. Tipo de asignatura : complementaria (electivo)
1.4. Créditos : 2.0
1.5. Horas semanales
 Teoría 1
 Práctica 2
1.6. Semestre o año académico : 2024-I
1.7. Ciclo : 9no
1.8. Modalidad : Presencial
1.9. Docente responsable : Juan Carlos Ocampo Zegarra
1.10. Correo institucional : jocampo@unmsm.edu.pe
1.11. Docentes colaboradores

CÓDIGO	APELLIDOS Y NOMBRES	Categoría	Condición	Horas
009172	Bravo Basaldúa, Eric Arnaldo	Asociado TP	Permanente	20
0A5206	Huarcaya Victoria, Jeff David	Auxiliar TP	Permanente	20
0A3079	Ocampo Zegarra Juan Carlos	Auxiliar TP	Permanente	20
059234	Rivera Feijoo, Juan Francisco	Principal TC	Permanente	40
0A3077	Vásquez Suyo, María Isabel	Asociado TP	Permanente	20
42611921	Alva Díaz, Carlos Alexander	Auxiliar TP	Invitado	20

- 1.12. Duración : 16 semanas
1.13. Fecha de inicio : 30 de marzo de 2024
1.14. Fecha de término : 14 de julio de 2024
1.15. Horario de teoría : viernes, de 14:00 a 15:00
1.16. Horario de práctica : viernes, de 15:00 a 17:00
1.17. Número de estudiantes 20
1.20. Relación docente estudiante en la práctica: 1/4
1.21. Número de grupo estudiantes 1
1.22. Requisito : Ninguno

2. Sumilla

Asignatura electiva de naturaleza teórico-práctica, del área de formación básica, cuyo propósito es la descripción de los principales sistemas filosóficos que han influenciado y brindado sustento teórico a los desarrollos de la medicina como práctica técnica y científica. Comprende los saberes epistemológicos sobre la medicina, la ética médica en su relación con la tecnología y la sociedad, la medicina y el humanismo.

3. Competencias del perfil de egreso relacionadas con la asignatura

COMPETENCIA	CRITERIOS	NIVEL DE LOGRO-INDICADOR
Investigación, pensamiento crítico y creativo	Reflexión filosófica	SABE COMO: Indaga científicamente a través de metodologías innovadoras para buscar soluciones a temas relacionados con la salud y su especialidad con ética y responsabilidad.
Comunicación oral y escrita	Debate guiado y redacción de ensayo.	DEMUESTRA: Se comunica e interactúa de manera efectiva a través del lenguaje verbal, gestual, escrito y técnico, con aplicación de tecnologías digitales necesarias para el ejercicio de la profesión.
Solución de problemas y gestión de aprendizaje	Debates guiados.	SABE COMO: Resuelve problemas de salud individual y colectiva a través de estrategias acordes con los principios de la ética profesional y la bioética y gestiona el aprendizaje.
Razonamiento ético	Deliberación ética.	DEMUESTRA: Reconoce los dilemas éticos en una variedad de circunstancias e interactúa y toma decisiones sobre la base de valores y principios morales
Liderazgo	Desempeño en la práctica	DEMUESTRA: Se desempeña como un líder, con iniciativa y emprendimiento para influir en una mejor calidad de vida en la sociedad y es protagonista de su desarrollo integral tanto a nivel académico como personal.

4. Resultados de aprendizaje

- UNIDAD I. PRINCIPALES SISTEMAS FILOSÓFICOS
Resultado de la Unidad: Al culminar la Unidad, el estudiante conoce los principales sistemas filosóficos que han influenciado y brindado sustento teórico a los desarrollos de la medicina como práctica técnica y científica.
- UNIDAD II. EPISTEMOLOGÍA
Resultado de la Unidad: Al culminar la Unidad, el estudiante comprende los saberes epistemológicos sobre la medicina.
- UNIDAD III. FILOSOFÍA EN LA PRAXIS MÉDICA.
Resultado de la Unidad: Al culminar la Unidad, el estudiante comprende, aplica la filosofía médica a la tecnología y la sociedad y las interacciones con sus pares, argumentando razonablemente sus planteamientos en los equipos que conforme en su formación profesional.

5. Programación de contenidos

UNIDAD I: PRINCIPALES SISTEMAS FILOSÓFICOS	
Resultados del aprendizaje	Al culminar la unidad, el estudiante: <ul style="list-style-type: none"> • Explica el impacto de la filosofía en la medicina destacando la importancia de la objetividad científica y la ética en una investigación informativa. • Argumenta un problema de investigación filosófica explicitando sus componentes y la importancia de los antecedentes en la investigación.

Contenidos		Actividades	Recursos	Estrategias	Responsable
Semana 1 29/03/24	Presentación del silabo. Normas de participación en el aula virtual. Teoría 1. ¿Por qué una filosofía de la medicina? Necesidad de la enseñanza de Filosofía en Medicina.	Actividades: Revisión de Silabo Revisión de lectura propuesta para teoría	Silabo Normas de Participación Presentación del material	Revisión Documental Revisión de la presentación de los contenidos	Dr. Ocampo
Semana 1 29/03/24	Seminario 1. Filosofía para médicos.	Actividades: -Elaboración de la ficha resumen acerca de la filosofía médica, origen y desarrollo, a partir del video.	Video: Filosofía para Médicos. Mario Bunge en IntraMed. https://www.youtube.com/watch?v=LO83LJ7OxVc Lecturas Flichtentrei, Daniel. Reseña "Filosofía para médicos" de Mario Bunge. https://www.redalyc.org/pdf/3053/305326996016.pdf Lectura Filosofía para Médicos de Mario Bunge pág. 13 a 58	Revisión documental. Revisión de la presentación de los contenidos.	Dr. Ocampo Grupo Asignado
Semana 2 05/04/24	Teoría 2. La Ontología, la relación entre observador y objeto, individuo y sociedad, medioambiente y sociedad, materia y energía. La complejidad y las cualidades emergentes.	Actividades: Revisión de lectura propuesta para teoría	Presentación del material	Revisión Documental Revisión de la presentación de los contenidos	Dr. Rivera

Semana: 2 06/04/24	Seminario 2. “El paciente como persona”. Distinciones filosóficas básicas.	Actividades: -Revisión de lectura. -Discusión Grupal -Mapa conceptual o Ficha Resumen	Presentación del material. Video: Una perspectiva filosófica de la práctica de la medicina. https://www.youtube.com/watch?v=ZRwfeJkg_BE Lectura: El paciente como persona. Dr. Daniel Elío-Calvo	Revisión documental. Revisión de la presentación de los contenidos.	Dr. Rivera Grupo Asignado
-------------------------------------	---	--	---	--	------------------------------

UNIDAD II: EPISTEMOLOGÍA

Resultados del aprendizaje

Al culminar la unidad, el estudiante:

- Explica el concepto de epistemología en medicina.
- Comprende las bases epistemológicas del diagnóstico, tratamiento, rehabilitación y pronóstico.

Contenidos		Actividades	Recursos	Estrategias	Responsable
Semana 3 12/04/24	Teoría 3. Lo normal y lo patológico.	Actividades: Revisión de lectura propuesta para teoría	Presentación del material	Revisión Documental Revisión de la presentación de los contenidos	Dr. Huarcaya
Semana 3 12/04/24	Seminario 3. ¿Existen ciencias de lo normal y de lo patológico?	Actividades: -Revisión de lectura. -Discusión Grupal -Mapa conceptual o Ficha Resumen	Presentación del material: Video: https://www.youtube.com/watch?v=ArNJ2smPNpM Lectura: Georges Canguilhem. Lo normal y lo patológico. https://circulosemiotico.files.wordpress.com/2018/11/canguilhem_georges_lo_normal_y_lo_patologico.Pdf Pag. 83-175	Revisión documental. Revisión de la presentación de los contenidos.	Dr. Huarcaya Grupo Asignado

Semana 4 19-04-24	Teoría 4. Causalidad en medicina	Actividades: Revisión de comunicados, mensajes, revisión de tareas.	Presentación del material	Revisión Documental Revisión de la presentación de los contenidos	Dra. Alva
Semana 4 19-04-24	Seminario 4. ¿A qué le llamamos diagnosticar?	Actividades: -Revisión de lectura. -Discusión Grupal -Mapa conceptual o Ficha Resumen	Presentación del material: Video: https://www.youtube.com/watch?v=C hU3seeW8g Lectura: Adolfo Peña, Ofelia Paco. El concepto general de enfermedad. Revisión, crítica y propuesta. Segunda parte: Carencias y defectos en los intentos por lograr una definición general de enfermedad. https://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/anales/v63_n4/pdf/concepto_enfermedad2		Dra. Alva Grupo Asignado
Semana 5 28-04-24	Teoría 5. El modelo naturalista.	Actividades Revisión de comunicados, mensajes, revisión de tareas.	Presentación del material	Revisión Documental Revisión de la presentación de los contenidos	Dr. E. Bravo
Semana 5 28-04-24	Seminario 5. De la retórica mecanicista como principio médico- terapéutico a la explotación económica del cuerpo. Harvey, Descartes y el paradigma disciplinario en Michel Foucault.	Conceptuales: Diálogo abierto acerca del modelo mecanicista, a partir de las ideas claves identificadas por los estudiantes en los vídeos.	Presentación del material: Videos: https://www.youtube.com/watch?v=h3SF2G1tI5U https://www.youtube.com/watch?v=E8rzGouU450 https://www.youtube.com/watch?v=A2mKyHrvjBQ Lecturas: Shuttera A. De la retórica mecanicista como principio médico-terapéutico a la explotación económica del cuerpo. Harvey, Descartes y el paradigma disciplinario en Michel Foucault. https://doi.org/10.18273/revfil.v19n2-2020012		Dr. Alva Grupo Asignado

Semana 6 03-05-24	Teoría 6. El modelo naturalista	Actividades Revisión de comunicados, mensajes, revisión de tareas.	Presentación del material	Revisión Documental Revisión de la presentación de los contenidos	Dr. E. Bravo
Semana 6 03-05-24	Seminario 6. Análisis crítico del concepto de enfermedad como criterio de acceso a la atención de la salud: "naturalismo" vs. "normativismo".		Presentación del material: Video: https://www.youtube.com/watch?v=67qXWYWeWXc Lecturas: De Ortúzar, M. (2006). Análisis crítico del concepto de enfermedad como criterio de acceso a la atención de la salud: "naturalismo" vs. "normativismo". http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.11473/pr.11473.pdf		Dr. Bravo Grupo Asignado
Semana 7 10-05-24	Teoría 7. El modelo Hermenéutico	Actividades Revisión de comunicados, mensajes, revisión de tareas.	Presentación del material	Revisión Documental Revisión de la presentación de los contenidos	Dr. Ocampo
Semana 7 10-05-24	Seminario 7. Explicación y comprensión. Georg Henrik Von Wright		Video explicación y comprensión https://www.youtube.com/watch?v=MOpvEdvf7gM Lectura Explicación y Compresión de Georg Henrik Von Wrigth		Dr. Ocampo Grupo Asignado
Semana 08 17-05-024	PRIMER EXAMEN TEÓRICO PRESENCIAL				Plana Docente
Semana 09 24-05-24	Teoría 08. Mente y cuerpo	Actividades Revisión de comunicados, mensajes, revisión de tareas.	Presentación del material	Revisión Documental Revisión de la presentación de los contenidos	Dr. Huarcaya

Semana 09 24-05-24	Seminario N° 08 Mente y cuerpo. El fantasma de la máquina.		Presentación del material: Video: El fantasma en la máquina. https://www.youtube.com/watch?v=9ONbSnkPu_g Lectura: Deborah Brown. Is Descartes' Body a Mode of Mind? En: Lagerlund, Henrik. [Ed.]. Forming the mind. Essays on the Internal Senses and the Mind/Body Problem from Avicenna to the Medical Enlightenment. p. 263-281.		Dr. Huarcaya Grupo Asignado
Semana 10 31-05-24	Teoría 09. Epistemología y Medicina.	Actividades Revisión de comunicados, mensajes, revisión de tareas.	Presentación del material	Revisión Documental Revisión de la presentación de los contenidos	Dr. Alva
Semana 10 31-05-24	Seminario 09. La determinación social de la salud como herramienta de ruptura hacia la nueva salud pública (salud colectiva).		Presentación del material: Video: https://www.youtube.com/watch?v=nm6xcOjUDk Vídeo: https://www.youtube.com/watch?v=-Zp1RTMcK9U Lectura: Jaime Breilh. La determinación social de la salud como herramienta de ruptura hacia la nueva salud pública (salud colectiva). Epidemiología crítica latinoamericana: raíces, desarrollos recientes y ruptura metodológica. https://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/3524		Dr. Alva Grupo Asignado
Semana 11 07-06-24	Teoría 10. Axiología y Ética en la práctica médica.	Actividades Revisión de comunicados, mensajes, revisión de tareas.	Presentación del material	Revisión Documental Revisión de la presentación de los contenidos	Dr. Eric Bravo

<p>Semana 11 07-06-24</p>	<p>Seminario 10. La reflexión axiológica y el sistema de valores del profesional de la salud.</p>		<p>Presentación del material:</p> <p>Videos: https://www.youtube.com/watch?v=G5VTsrYZGxc https://www.youtube.com/watch?v=bHetWdhmxA8 https://www.youtube.com/watch?v=TxMqfLNIKl4</p> <p>Lecturas: Doris Prieto. La reflexión axiológica y el sistema de valores del profesional de la salud. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-81202001000100002</p> <p>Daniel Elio-Calvo. Axiología médica. Recuperado en 28 de febrero de 2022, de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1652-67762021000200015&lng=es&tlng=es.</p>	<p>Dr. Eric Bravo Grupo Asignado</p>
---	--	--	--	--

UNIDAD III: FILOSOFÍA EN LA PRAXIS MÉDICA

Resultados de aprendizaje

Al culminar la unidad, el estudiante:

- Comprende los principales problemas filosóficos que se suscitan en la práctica médica cotidiana.
- Reflexiona sobre la importancia de la ética médica en la medicina asistencial, administración y salud pública. Aplica la ética médica en su relación con la tecnología y la sociedad, la medicina y el humanismo.

Contenidos		Actividades	Recursos	Estrategias	Responsable
Semana 12 14-06-24	Teoría 10. La medicalización.	Actividades: Revisión de comunicados, mensajes, revisión de tareas.	Presentación del material	Revisión Documental Revisión de la presentación de los contenidos	Dra. Vázquez
Semana 12 14-06-24	Seminario 10. La medicalización de la vida.		Presentación del material: Video: https://www.youtube.com/watch?v=7BH_hhiANRI Lectura: José Mainetti. La medicalización de la vida. http://electroneubio.secyt.gov.ar/medicalizacion_de_la_vida.pdf		Dra. Vázquez Grupo asignado
Semana 13 21-06-24	Teoría 11. El razonamiento en contextos de certezas y de posibilidades, Lo posible y lo probable. Incertidumbre y caos. El pronóstico como probabilidad.	Actividades: Revisión de comunicados, mensajes, revisión de tareas.	Presentación del material	Revisión Documental Revisión de la presentación de los contenidos	Dr. Rivera

Semana 13 21-06-24	Seminario 11. Medicina y sociedad		Video: https://www.youtube.com/watch?v=90tJMk23ADE Lectura: Borde, Elis y Torres-Tovar, Mauricio. El territorio como categoría fundamental para el campo de la salud pública. Disponible en: https://doi.org/10.1590/0103-11042017S222		Dr. Rivera Grupo Asignado
Semana 14 28-06-24	Teoría 13. Ética y moral La banalidad del mal en medicina	ACTIVIDADES Revisión de comunicados, mensajes, revisión de tareas.	Presentación del material	Revisión Documental Revisión de la presentación de los contenidos	Dr. Ocampo
Semana 14 28-06-24	Seminario 13. Ética y moral en la medicina asistencial, administración y salud pública. Bioética.		Presentación del material: Video: https://www.youtube.com/watch?v=KxNocjqcDG4 https://www.youtube.com/watch?v=dbtyoNPFfp0 Lectura: Vinayak K. Prasad, Adam S. Cifu. Ending Medical Reversal Improving Outcomes, Saving Lives. Pp. 135-147.		Dr. Ocampo Grupo Asignado
Semana 15 05-07-24	EXPOSICIÓN DE ENSAYOS	1.-Actividades: -Plenaria -Discusión Grupal	Presentación del material de lecturas	Revisión Documental Revisión de la presentación de los contenidos	Plana Docente
Semana 16 12-07-24	EXAMEN TEÓRICO PRESENCIAL				Plana de profesores
Semana 16 12-07-24	EXAMEN SUSTITUTORIO PRESENCIAL				Plana de profesores

6. Estrategias didácticas

6.1 Estrategia didáctica para la teoría y la práctica

Las actividades se desarrollan en forma presencial basadas en:

- Aprendizaje Basado en Problemas (ABP).
- Aprendizaje Orientado a Proyectos (AOP).
- Método de casos.
- Trabajo colaborativo.
- Design thinking.
- Peer education.

Las estrategias a utilizar durante el desarrollo de la asignatura serán las siguientes:

- Aprendizaje basado en problemas.
- Aprendizaje orientado a proyectos.
- Aula invertida.
- Aprendizaje colaborativo.

6.2 Actividades de investigación formativa

Siendo la investigación científica el proceso de generación de nuevos conocimientos, la filosofía de la medicina prioriza la reflexión temática sobre el campo disciplinar, proporcionando al estudiante una sólida base epistemológica para la adecuada formulación de proyectos de investigación, la relación entre las variables y la lógica de los modelos y diseños de estudio. Ello se logrará mediante el análisis documental (lecturas), redacción de ensayos, orientación durante los seminarios, y la propia indagación del estudiante en la búsqueda bibliográfica para sus ensayos.

6.3 Actividades de responsabilidad social

Según el Estatuto de la UNMSM, artículo 198°- La responsabilidad social es fundamento de la vida universitaria, expresa su compromiso con la transformación de la realidad para lograr el bienestar y desarrollo social en todos sus niveles y dimensiones. Se manifiesta en las actividades propias de sus funciones académicas, investigativas, de extensión-proyección y de bienestar, al interactuar con la comunidad interna y externa. Involucra a toda la comunidad universitaria que actúa en un marco ético, transparente y de rendición de cuentas, aplicando sus principios y valores para lograr los fines de la universidad.

La responsabilidad social se plasma en la ética de desempeño de la comunidad universitaria y su dialogo participativo con la sociedad para promover el desarrollo humano sostenible, a través de la gestión responsable de los impactos que la universidad genera.

En tal sentido, se orientará la discusión temática durante el desarrollo de las prácticas y los productos finales, expresados en los ensayos de especulación filosófica, a la indisoluble relación del acto médico, individual (clínico-quirúrgico, de apoyo al diagnóstico) y colectivo (administrativo, gerencial, sociosanitario, epidemiológico o de salud pública de otra índole) con la comunidad.

6.4 Aspectos éticos

Se considerará las buenas prácticas anotadas en la Cartilla de buenas prácticas de docentes y estudiantes para el aprendizaje. No se tolerará el plagio en ninguna de sus manifestaciones. El estudiante que sea identificado cometiéndolo será desaprobado automáticamente del curso y puesto en conocimiento de las autoridades de la Escuela para las sanciones pertinentes.

7. Evaluación del aprendizaje

La evaluación del estudiante se rige según el Reglamento del Régimen de Estudios y Evaluación de los estudiantes de pregrado 2021 de la Facultad de Medicina, aprobado según Resolución Rectoral. N° 013035-2022-R/UNMSM.

Art.18. La asistencia a las actividades de teoría y práctica es obligatoria. Los estudiantes que tengan más de 30% de inasistencias, pierden su derecho a ser evaluados en la asignatura. El porcentaje mínimo aceptado es 70% de asistencia a las actividades *teóricas y 70% de asistencia a las de práctica. Este porcentaje también se aplica en las asignaturas eminentemente prácticas.*

Art. 24. Para que el estudiante tenga derecho a ser evaluado debe cumplir los siguientes criterios:

- a. Debe estar matriculado en el año o semestre académico correspondiente. (Por ningún motivo se reservará la nota para una matrícula posterior).*
- b. Debe estar registrado en las nóminas de matrícula que son expedidas por el Sistema único de Matrícula de la Universidad.*
- c. Haber asistido por lo menos al 70% de actividades de teoría y al 70% de las actividades prácticas.*

Art. 28. Cuando los estudiantes NO se hayan presentado en ningún momento a clases y a ninguna evaluación programada durante el desarrollo de la asignatura, se consignará en el Acta Promocional: CERO.

Art. 29. Los estudiantes que no cumplan con haber asistido a un 70% en actividades teóricas o prácticas, aun cuando el promedio resulte aprobatorio, automáticamente tendrán una calificación de DIEZ (10).

En concordancia con el Art 23. La evaluación será individualizada, continua, integral, se evalúa antes, durante y al finalizar el proceso, a través de pruebas presenciales y rúbricas elaboradas de acuerdo con los criterios identificados en los resultados de aprendizaje y en el logro de la asignatura.

De acuerdo, al Art. 25 y 32 del reglamento en mención, se propone la siguiente fórmula de ponderación para la obtención del promedio final:

Se propone la siguiente fórmula de ponderación para la obtención del promedio final:

Evaluación Académica	Peso
Examen teórico (S6+S16)/2	40%
Evaluación Practica: Entrega de Monografía por seminario	40%
Evaluación de Ensayo académicos	20%

Promedio final = Promedio de Teoría (40%) + Promedio de Practica (40%) + Ensayo (20%)

- Respecto al examen teórico: Se realizará en las fechas programadas y el contenido de la evaluación serán los contemplados en las clases teóricas.
- Respecto a la evaluación practica Incluye la formación de grupos de trabajo donde uno de los estudiantes cumplirá los roles de moderador(a), rol de secretario(a) y el resto de alumnos presentará el seminario con una actitud filosófica y análisis crítico.
- Respecto a la evaluación de ensayos académicos: Estos deben integrar en 1 documento el tema asignado al grupo de trabajo según el cronograma establecido en el presente silabus. Este ensayo debe integrar lo aprendido en la exposición teórica y en el seminario. Debe seguir la estructura establecida para un ensayo que como mínimo debería contener: 1) resumen, 2) introducción, 3) desarrollo teórico y 4) conclusiones y/o recomendaciones. Debe tener al menos 25 referencias bibliográficas en formato APA, siendo al menos un 50 % de estas actualizadas. Este material deberá ser presentado y revisado por el docente responsable.

Respecto a los exámenes sustitutorios, se aplicará lo establecido por el al Art. 35. Literal a., del referido Reglamento, que a la letra dice:

Art. 35. Los estudiantes tienen derecho a:

- Examen sustitutorio. El estudiante sólo podrá sustituir un examen, el de la nota más baja. La calificación obtenida en un examen sustitutorio no podrá ser mayor al promedio de la nota máxima con la mínima aprobatoria obtenida en el examen en el calendario normal. No hay examen sustitutorio de sustitutorio. Notas inferiores conservaran su valor. La nota obtenida "sustituye " a la anterior.*

Matriz de evaluación de los resultados de aprendizaje por unidades

Unidad	Criterios e indicadores	Instrumento de Evaluación	Anexo
I.	Identificación de componentes Descripción de muestras Análisis crítico Discusión de resultados	<ul style="list-style-type: none"> Rúbrica para evaluar las prácticas y sesión de clase. Ensayo Examen parcial teórico y ensayo. 	1 y 2

Unidad	Criterios e indicadores	Instrumento de Evaluación	Anexo
II.	Identificación de componentes Descripción de muestras Análisis crítico Discusión de resultados	<ul style="list-style-type: none"> Rúbrica para evaluar las prácticas y sesión de clase. Ensayo 	1 y 2
III.	Identificación de componentes Descripción de muestras Análisis crítico Discusión de resultados	<ul style="list-style-type: none"> Rúbrica para evaluar las prácticas y sesión de clase. Ensayo Examen parcial teórico y ensayo. 	1 y 2

El estudiante DEBE cumplir con TODAS las siguientes condiciones para obtener promedio APROBATORIO (≥ 10.50) en el curso: (1) Teoría: obtener promedio aprobatorio y aprobar el 50% de las evaluaciones; y (2) Práctica: obtener promedio aprobatorio.

8. Fuentes de información complementarias

Fuentes bibliográficas

- Alvarado, C. (2005). *Epistemología*. Lima, Editorial Mantaro.
- Bunge, M. (2012). *Filosofía para médicos*. Buenos Aires, Editorial Gedisa.
- Canguilhem, G. (1971). *Lo normal y lo patológico*. Buenos Aires, Siglo veintiuno argentina editores sa.
- Lagerlund, H. [Ed.] (2007). *Forming the mind. Essays on the Internal Senses and the Mind/Body Problem from Avicenna to the Medical Enlightenment*. Dordrecht, Springer.
- Marías, J. (1965). *Historia de la filosofía*. 23ª Edición nuevamente ampliada. Madrid, Taurus.
- Prasad, V.K.; Cifu, A.S (2015). *Ending Medical Reversal. Improving Outcomes, Saving Lives*. Baltimore, Johns Hopkins University Press.
- Ruddick, W. [Ed.] (1980). *Philosophers in medical centers*. New York University, The society for philosophy and public affairs.
- Vélez, L. (1996). *Ética médica: Interrogantes acerca de la medicina, la vida y la muerte*. 2da. Ed. Medellín. Corporación para Investigaciones Biológicas.
- Wright, H.G (2007). *Means, ends and medical care*. Dordrecht, Springer.
- Wulff, H.R.; Pedersen, S.A.; Rosenberg, R. (2002). *Introducción a la filosofía de la medicina*. Madrid Editorial Triacastela

Fuentes hemerográficas

- Borde, E.; Torres-Tovar, Mauricio. (2017). El territorio como categoría fundamental para el campo de la salud pública. *Saúde em Debate* [online]., 41, spe2 [Accedido 28 Febrero 2022], 264-275. Disponible en: <<https://doi.org/10.1590/0103-11042017S222>>. ISSN 2358-2898. <https://doi.org/10.1590/0103-11042017S222>
- Breilh, J. (2013). La determinación social de la salud como herramienta de

transformación hacia una nueva salud pública (salud colectiva). *Revista Facultad Nacional de Salud Pública*, 31, 13-27.

- De Ortúzar, M. (2006). Análisis crítico del concepto de enfermedad como criterio de acceso a la atención de la salud: "naturalismo" vs. "normativismo". *Revista latinoamericana de filosofía*, 32 (1), 73-101. En Memoria Académica. Disponible en: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.11473/pr.11473.pdf
- Elío-Calvo, D. (2021). Axiología médica. *Cuadernos Hospital de Clínicas*, 62(2), 104-112. Recuperado en 28 de febrero de 2022, de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1652-67762021000200015&lng=es&tlng=es.
- Flichtentrei, D. (2012). Reseña "Filosofía para médicos" de Mario Bunge. *Revista Argentina de Cardiología*. 80;(6), 490-490. Disponible en: <https://www.redalyc.org/pdf/3053/305326996016.pdf>.
- Gómez R. El médico frente a la muerte. *Rev. Asoc. Esp. Neuropsiq.*, 2012; 32 (113),67-82.
- Greenwood D.J. (1984). Medicina intervencionista vs. Medicina naturalista: historiaantropológica de una pugna ideológica. *Arxiu d'Etnografia de Catalunya*, 3, 58-81.
- Mainetti, J. A. (2006). La medicalización de la vida. *Electroneurobiología*, 14(3), 71- 89.
- Meneses, G. (2021). Commentary about open-label randomized controlled study of ivermectin in mild to moderate COVID-19. *IMC Journal of Medical Science*, 14(2), 67– 68. <https://doi.org/10.3329/imcjms.v14i2.52833>
- Peña, A; Paco, O. (2002). El concepto general de enfermedad. Revisión, crítica y propuesta. Primera parte. *An. Fac. Med*, 63(3), 223-232.
- Peña, A; Paco, O. (2002). El concepto general de enfermedad. Revisión, crítica y propuesta. Segunda parte: Carencias y defectos en los intentos por lograr una definición general de enfermedad. *An. Fac. Med*, 63(4), 313-321.
- Prieto, D.M. (2001). La reflexión axiológica y el sistema de valores del profesional de la salud. *Humanidades Médicas*, 1(1) Recuperado en 28 de febrero de 2022, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-81202001000100002&lng=es&tlng=es.
- Rodríguez de Castro, F.; Carrillo-Díaz, T.; Freixinet-Gilart, J., & Julià-Serdà, G. (2017). Razonamiento clínico. *FEM: Revista de la Fundación Educación Médica*, 20(4), 149-160. Epub 16 de agosto de 2021. <https://dx.doi.org/10.33588/fem.204.903>
- Shuttera A. (2020). De la retórica mecanicista como principio médico-terapéutico a la explotación económica del cuerpo. Harvey, Descartes y el paradigma disciplinario en Michel Foucault. *Revista Filosofía UIS*, 19(2), <https://doi.org/10.18273/revfil.v19n2-2020012>
- Vergara, O. (2017). Hermenéutica y toma de decisiones en ética clínica. *Rev. bioét.(Impr.)*; 25 (2), 255-63. <https://www.scielo.br/j/bioet/a/jwHt4JFYZnWZ3dqGVgkQrtw/?lang=es&format=pdf>

Fuentes web

- Breilh, J. (2013). *La determinación social de la salud como herramienta de ruptura hacia la nueva salud pública (salud colectiva)*. *Epidemiología crítica latinoamericana: raíces, desarrollos recientes y ruptura metodológica*. Ponencia presentada en: VIII Seminario Internacional de Salud Pública, Saberes en Epidemiología en el Siglo XXI. Universidad Nacional de Colombia.

<https://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/3524>

- Bustíos, C. (2021). *Recordando a Pascal en tiempos de pandemia*. <https://vocesensaludpublica.blog/gobernanza/recordando-a-pascal-en-tiempos-de-pandemia/>.
- García, F (2017). *El arte de la medicina: una investigación hermenéutica*. <https://amhigo.com/actualidades/ultimas-noticias/56-arte-y-medicina/599-el-arte-de-la-medicina-una-investigacion-hermeneutica>.
- Gómez, M. (2022). *El médico ante la muerte*. <http://www.medicosypacientes.com/articulo/dr-marcos-gomez-sancho-el-medico-ante-la-muerte#:~:text=Las%20reacciones%20del%20m%C3%A9dico%20frente,personal%20d%20estino%20record%C3%A1ndonos%20nuestra%20caducidad>.
- Meneses, G; Ortega-Guillén, E. (2020). ¿Medicina sensible? Limitaciones de un Modelo de atención en el contexto comunitario de la pandemia de la COVID-19. <https://vocesensaludpublica.blog/covid-19/medicina-sensible-limitaciones-de-un-modelo-de-atencion-en-el-contexto-comunitario-de-la-pandemia-de-la-covid-19/>
- Robles, L (2021). *Entre la falta ética y la ética falta*. <https://vocesensaludpublica.blog/educacion-medica/entre-la-falta-etica-y-la-etica-falta/>

ANEXO 1. RÚBRICA DE EVALUACIÓN

RÚBRICA DE EVALUACIÓN DE ACTIVIDADES PRACTICAS DEL CURSO DE FILOSOFÍA MÉDICA 2024-I

NOMBRE DEL GRUPO:	FECHA:
NOMBRE DEL ALUMNO:	
DOCENTE:	

Instrucciones para el docente:

- Anote los apellidos y nombres de los estudiantes
- Anote en cada columna el puntaje obtenido por el estudiante de acuerdo con su desempeño alcanzado durante las actividades prácticas.
- Obtenga el puntaje final de cada estudiante.

	NIVELES DE DESEMPEÑO				
	En inicio	En proceso	Logro esperado	Logro destacado	Comentarios
	1	2	3	4	
Participación en el trabajo de grupo demostrando puntualidad, respeto y responsabilidad.					
Relevancia, pertinencia y consistencia de sus aportes para la planificación de la actividad					
Valores agregados (revisión de otras lecturas, ejemplos, aplicaciones, experiencias)					
Claridad en la identificación y expresión de las ideas principales durante las actividades prácticas.					
Acepta u objeta con fundamentos las hipótesis planteadas argumentando con información relevante en cada caso					

NOTA FINAL:

Firma del docente

ANEXO 2

Modelo de Ensayo Clínico

Redactar el ensayo integrando lo aprendido en la exposición teórica y en el seminario.

Debe tener al menos 25 referencias bibliográficas en formato APA, siendo al menos un 50 % de estas actualizadas.

Este material deberá ser presentado y revisado por el docente responsable

Debe seguir la estructura establecida para un ensayo que como mínimo debería contener:

1) Resumen

2) Introducción

3) Desarrollo teórico

4) Conclusiones y/o recomendaciones

