SEXTA SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL CONSEJO DE FACULTAD
(SESIÓN 6-SE-2017)

DR. RONCEROS: Vamos a dar inicio a la Sesión, a pesar de la bulla que tenemos afuera, a la Sexta Sesión Extraordinaria del Consejo de Facultad del día viernes 3 de noviembre. Vamos a iniciar pasando lista.

DRA. CORNEJO: Gracias Señor Decano, Señores Consejeros, vamos a proceder a pasar lista.

Miembros Plenos del Consejo de Facultad.

DR. SERGIO GERARDO RONCEROS MEDRANO	PRESENTE
DR. JOSE MARIANO DE VINATEA DE CÁRDENAS	PRESENTE
DR. ROBERTO LUIS SHIMABUKU AZATO	PRESENTE
DR. VÍCTOR ZENOBIO MECHÁN MÉNDEZ	PRESENTE (Tarde)
DR. CARLOS ALBERTO SAAVEDRA LEVEAU	JUSTIFICA
DR. GUSTAVO NÉSTOR FRANCO PAREDES	PRESENTE

También participaron, en calidad de asistentes al Consejo de Facultad con voz, sin voto:

MG. JUAN AGUILAR FRETEL	Director Administrativo
MG. CLARA DÍAZ TINOCO	Directora Escuela Profesional de Obstetricia

DRA. CORNEJO: Tenemos cuorum Señor Decano.

1. DESPACHO

2.1 RESULTADOS DEL PROCESO DE SELECCIÓN DE LOS DOCENTES EXTRAORDINARIOS EXPERTOS DE LA FACULTAD DE MEDICINA. (Resolución Rectoral N° 06228-R-2017)

DR. RONCEROS: Se formó una comisión en el Consejo Universitario integrada por la Dra. Millan, Decana De la Facultad de Biología que la presidió, estuve yo como representante del área de la salud, el Profesor Eloy Granda, Víctor Cruz, la Dra. Silvia, bueno, ellos fueron los integrantes de la comisión, se efectuó la calificación hasta el día 31 y los resultados nos han sido enviados; o sea el encargo del Consejo es aprobar los resultados y nosotros hemos hecho una revisión de todos los expedientes que nos han enviado como ganadores que son, los postulantes han sido el Dr. José Pacheco Romero, Fausto Garmendia, Juan Perales, Mariano Bustios, José Raez, Salomón Zavala, Jesús Guardia, Jorge Enciso, Enith Valderrama, Nicolás Delgado, Pedro Wong y Cesar; los que han obtenido de acuerdo a los que nos han enviado puntaje aprobatorio son el Dr. José Pacheco Romero 123 puntos, el Dr. Garmendia 77 puntos, el Dr. Perales 69 puntos, el Dr. Mariano Bustios 70.5, luego viene el Dr. Raez con 45 puntos y el Dr. Guardia con 37 puntos; si hubiéramos seguido como se aprobó la calificación solamente hubiéramos tenido cuatro ingresantes y no dos, porque tenían que haber cumplido 50 puntos, 10 en investigación y 10 en proyectos ¿no? nos hemos tomado el trabajo de mirar y evaluar los expedientes para corroborar porque es una responsabilidad del Consejo de Facultad aprobar estos resultados y enviarlos nuevamente para que salga la Resolución Rectoral y hemos encontrado un problema en uno de los expedientes, ¿no? en este expediente yo quisiera que le den una mirada; el Dr. Guardia tiene 37 puntos, 21.00 en el rubro 1 que es investigación, perdón proyectos y 15.00 en el rubro 2 que es investigación y la calificación que se ha realizado para corroborar, él obtiene en total 10.20; en proyectos de investigación 2.20 y en publicaciones 9.20 puntos, 8.0 puntos; entonces en realidad la suma total del Dr. Guardia es 10.20, entonces, no, no han sumado mal, porque el acta que tiene él suma los puntos ¿no? perdón, como miembro A del proyecto de investigación obteniendo 1.0 punto, como miembro B 1.5, como asesor de grupos de investigación 1.5, como grupo de proyectos de investigación 5.0, como tesis doctoral 5.0 puntos y como maestría 9.0 puntos y en el tema respecto a publicaciones obtiene 8.0 puntos; ese es el puntaje que tiene, además tiene en artículo primarios originales 7.5, entonces en el ánimo de que no fallemos y en algún momento no vaya a haber una revisión externa porque estos documentos son sujetos a auditoría posterior y van a decir que nosotros hemos aprobado, entonces yo quisiera mostrarles algunas de las cosas que existen ¿no? y que han sido consideradas como parte del puntaje que se le da, en el tema de proyectos de investigación, asesor de grupos de estudio el Dr. Guardia presenta todo es de la Universidad Federico Villarreal, pero presenta los temas que desarrollaron en los cursos, o sea yo hago un curso de investigación tengo un grupo de alumnos de cinco y eso ha presentado como grupos de investigación, los grupos de investigación, son grupos que se forman alrededor de un tema para investigar, para obtener un producto, para publicar ¿no?, estos son cursos del

doctorado o cursos de la maestría ¿no?, yo se los leo para que quede la cosa un poco claro ¿no? Universidad Federico Villarreal, Escuela Universitaria de Posgrado en Medicina, Tema administración de recursos humanos en salud, asignatura conducción de gestión docente el Dr. Guillermo Guardia, alumnos y pone una lista de alumnos, entonces igual similar para todo, son cursos que se han dictado, o sea lo ha dictado el Dr. Guardia con sus alumnos, entonces esto no califica como grupos de investigación ¿no? por ejemplo acá el curso de investigación III gestión y conducción docente Dr. Guardia, tema participación ciudadana, alumna, una alumna Linda María Ponce, entonces ha dictado un curso con una alumna y eso no califica como una investigación; en proyectos de investigación asesor de tesis, entonces el criterio no es que uno sea asesor de tesis, sino que esa asesoría termine en un grado académico ¿no? y todo lo que presenta el Doctor son asesorías, ¿no? entonces dice el Doctor ha sido designado como asesor de tesis para optar y pone el nombre, grado dice, pero solamente es un documento de la oficina de grados que no tiene lo que tenemos nosotros que son los documentos oficiales, el acta de sustentación; lo mismo es para lo que presentan son designaciones y asesoría de tesis, todos son designaciones y asesoría de tesis, igual pasa para maestrías y respecto a las publicaciones, hay publicaciones que están dentro del puntaje que es Historia de la Medicina con el Dr. Oswaldo Salaverry, los artículos de investigación que presenta en documentos de consultoría, por ejemplo este documento que se ha calificado como publicación en revistas indexadas es un proyecto que tiene como título consultores internacionales en salud, Asociación Científica Técnica de Derechos Privados sin fines de lucro, el suscrito que es el Jefe el Dr. Tenistopie Sánchez, acredita que el Doctor es miembro de la institución, entonces esto está calificado, luego tiene una, bueno eso si se le ha calificado la revista de la Universidad José Faustino Sánchez Carrión "Horizonte Médico" que es la revista de la Universidad de San Martín y luego tiene dos boletines del Colegio Médico, que no califica como revista de investigación, no están indexados y luego presenta en esto mismo como no indexado los boletines de información de la Universidad, el perfil de un proyecto, un ensayo Paradigma filosófico sobre salud pública y nuevamente consultores internacionales en salud ¿no? entonces esto de acá creo no es que nosotros no lo aprobemos, sino que la propuesta que yo haría es que esto se reenvíe, que no sea aprobado por el Consejo de Facultad para que nuevamente la comisión lo evalúe y emita una opinión definitiva y que nos explique si esto tiene valor de esa manera ¿no?. José.

DR. DE VINATEA: Esas publicaciones que ha presentado que no califican como trabajo científico ¿han sido calificadas como trabajo científico? o simplemente las han presentado, pero, de repente han sido calificadas, ¿pero está marcado que le han puesto puntos por ese boletín?

MG. DÍAZ: Yo trabajo en grupo de seminario de tesis este año, tengo mis cinco alumnos a los que les estoy llevando de la mano y por lo menos como Escuela digo también hacer cursos que no tienen RD para que el alumno haga internado porque ya dentro del internado debe seguir su trabajo y me pareció escuchar que pareciera también que el profesor también está en su curso de posgrado y tiene un grupo, pero no hay ningún resultado como producto.

DR. RONCEROS: El grupo de investigación se refiere al grupo de investigación nuestra en el VRIP están reconocidas, a eso se refiere, ese es un grupo de investigación.

MG. DÍAZ: ¡Ah!, eso es otra cosa. Por eso me extraño porque en ascenso todos piden San Marcos, San Marcos y cuando dicen Villareal, ¿Vale Villarreal acá? digo yo, bueno no sé.

DR. RONCEROS: Todo es Villarreal.

DR. FRANCO: Claro, porque son trabajos que sustentan el puntaje que debió recibir...

DR. RONCEROS: Si no, no tendría más lo que hemos calificado más o menos mirando ¿no?, pero es que si no se hubiera calificado eso, no hubiera obtenido el puntaje, todo lo que está ahí ha sido calificado dentro del puntaje. A no ser que le hayan colocado el puntaje de frente ¿no?.

DR. FRANCO: Si Señor Decano, a mí me parece razonable, totalmente razonable que en el caso hay una aparente discordancia entre la puntuación emitida por la comisión respectiva y los documentos que sustentarían esta calificación lo prudente como Consejo sería remitir el documento para que se den las especificaciones del caso y desglose por ejemplo que permita lucidar si efectivamente esas publicaciones que parecerían no calificar dentro del rubro correspondiente han sido calificadas como tales ¿no?. Estoy de acuerdo con eso.

DR. RONCEROS: Entonces lo aprobaríamos para no perjudicar a los docentes que han obtenido el puntaje, aprobar nombre por nombre y remitir la observación, devolver el expediente para que se haga una nueva calificación, no decir que no estamos de acuerdo, sino que nos gustaría que se hiciera una calificación más exhaustiva del expediente. Entonces vamos a ir nombre por nombre. Sí.

SR. ESTEBAN: Señor Decano en representación de los trabajadores quisiera pedir la palabra.

DR. RONCEROS: A ver, terminamos el tema de la asamblea y usted puede conversar, pero de esta manera no vamos a recibir...

SR. ESTEBAN: Cuando podría recibir a...

DR. RONCEROS: Pero tiene que, a ver, me disculpan por favor, un minuto nada más. Nosotros hemos estado con ustedes conversando personalmente yo como dos o tres veces y ustedes han conversado con el Director Administrativo que creo que es la instancia, porque el Decano no puede resolver todo, ni puede estar reuniéndose permanentemente, yo he sido respetuoso y todo. Se han reunido con el Director Administrativo y las cosas pensaba yo que habían quedado bien claras respecto al tema, bien claras, nosotros hemos hablado con ustedes, les hemos dicho cuáles son nuestras posibilidades económicas, hemos accedido al tema del concurso, el concurso está en marcha, ustedes van a tener un representante ahí, a pesar de que no hay obligación en el Estatuto, entonces dicho esto dejemos terminar el Consejo de Facultad y podemos seguir conversando ¿de acuerdo?.

SR. ESTEBAN: Ya. Muy bien.

DR. RONCEROS: Entonces, vamos a aprobar profesor por profesor. Sí. Y pedir que se reevalúe el tema. Ok. Entonces en orden de mérito y de acuerdo al puntaje obtenido por los profesores:

Primer puesto	José Carlos Pacheco Romero	Rubro 1	Rubro 2	Total
		15.50	107.75	123.25

Votemos si están de acuerdo con que sea aprobado.

Votos: 04

Unanimidad.

ACUERDO N° 023-SE-2017: SE APRUEBA POR UNANIMIDAD EL RESULTADO DEL PROCESO DE SELECCIÓN PARA SER DISTINGUIDO COMO DOCENTE EXTRAORDINARIO EXPERTO DE LA FACULTAD DE MEDICINA, EN APLICACIÓN DEL ARTÍCULO 13° DEL REGLAMENTO DEL DOCENTE EXTRAORDINARIO EXPERTO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS, DE ACUERDO A RELACIÓN DESAGREGADA QUE ANTECEDE.

Segundo puesto	Fausto Aníbal Garmendia Lorena	Rubro 1	Rubro 2	Total
		17.00	60.00	77.00

Su condición es de aprobado. Los que están de acuerdo sírvanse levantar la mano.

Votos: 04

Unanimidad.

ACUERDO N° 024-SE-2017: SE APRUEBA POR UNANIMIDAD EL RESULTADO DEL PROCESO DE SELECCIÓN PARA SER DISTINGUIDO COMO DOCENTE EXTRAORDINARIO EXPERTO DE LA FACULTAD DE MEDICINA, EN APLICACIÓN DEL ARTÍCULO 13° DEL REGLAMENTO DEL DOCENTE EXTRAORDINARIO EXPERTO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS, DE ACUERDO A RELACIÓN DESAGREGADA QUE ANTECEDE.

Tercer puesto	Juan Alberto Perales Cabrera	Rubro 1	Rubro 2	Total
		6.00	69.00	69.50

Condición de aprobado.

Votos: 04

Unanimidad.

ACUERDO N° 025-SE-2017: SE APRUEBA POR UNANIMIDAD EL RESULTADO DEL PROCESO DE SELECCIÓN PARA SER DISTINGUIDO COMO DOCENTE EXTRAORDINARIO EXPERTO DE LA FACULTAD DE MEDICINA, EN APLICACIÓN DEL ARTÍCULO 13º DEL REGLAMENTO DEL DOCENTE EXTRAORDINARIO EXPERTO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS, DE ACUERDO A RELACIÓN DESAGREGADA QUE ANTECEDE.

Cuarto puesto	Mariano Carlos Bustios Romani	Rubro 1	Rubro 2	Total
		39.00	31.00	70.50

Condición de aprobado.
Votos: 04
Unanimidad.

ACUERDO N° 026-SE-2017: SE APRUEBA POR UNANIMIDAD EL RESULTADO DEL PROCESO DE SELECCIÓN PARA SER DISTINGUIDO COMO DOCENTE EXTRAORDINARIO EXPERTO DE LA FACULTAD DE MEDICINA, EN APLICACIÓN DEL ARTÍCULO 13º DEL REGLAMENTO DEL DOCENTE EXTRAORDINARIO EXPERTO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS, DE ACUERDO A RELACIÓN DESAGREGADA QUE ANTECEDE.

Quinto puesto	José Ernesto Raez Gonzáles	Rubro 1	Rubro 2	Total
		15.10	30.50	45.60

Condición de aprobado.
Votos: 04
Unanimidad.

ACUERDO N° 027-SE-2017: SE APRUEBA POR UNANIMIDAD EL RESULTADO DEL PROCESO DE SELECCIÓN PARA SER DISTINGUIDO COMO DOCENTE EXTRAORDINARIO EXPERTO DE LA FACULTAD DE MEDICINA, EN APLICACIÓN DEL ARTÍCULO 13º DEL REGLAMENTO DEL DOCENTE EXTRAORDINARIO EXPERTO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS, DE ACUERDO A RELACIÓN DESAGREGADA QUE ANTECEDE.

DR. RONCEROS: Quiero dejar constancia también que todos los expedientes han sido revisados, el Dr. Raez tiene cinco a seis publicaciones, son conocidos como profesores de investigación.

Sexto puesto	Jesús Guillermo Guardia Salas	Rubro 1	Rubro 2	Total
		21.50	15.50	37.00

Entonces la propuesta sería con respecto al Dr. Guardia es que su expediente sea devuelto para una evaluación, el Consejo de Facultad no lo aprobaría hasta que llegue la segunda opinión ¿Si ustedes están de acuerdo?. Muy bien. Votemos.
Votos: 04
Unanimidad.

ACUERDO N° 028-SE-2017: SE APRUEBA POR UNANIMIDAD REMITIR PARA REVISIÓN EL EXPEDIENTE DE DON JESÚS GUILLERMO GUARDIA SALAS, POR LAS CONSIDERACIONES ANTES EXPUESTAS.

DR. RONCEROS: Quiero hacerles algunos comentarios para que miren ustedes lo difícil que es entrar en esta condición de experto ¿no? si hubiéramos mantenido la primera posición, la primera posición que tenía que obtener 20 puntos en proyectos y 30 puntos en investigación, cumplir los dos sino no pasaban, solamente hubiera ingresado como profesor experto el Dr. Bustios, ninguno de los otros hubiera entrado, entonces esto habla un poco de lo difícil que es, claro, entonces eso es un aprendizaje para mirar que esto requiere modificaciones, por ejemplo el Doctor, yo voy a hacer, también se lo comunicó al Consejo, voy a pedir una reevaluación de los puntajes del Dr. Salomón Zavala, porque el Dr. Zavala en el puntaje global total obtiene casi 40 puntos, o sea estaría en el puesto cuarto, perdón en el puesto quinto, pero él no llega ni a 20, ni a 30 en cada uno de los rubros, entonces yo creo que eso merece que la comisión también lo mire para evaluar una situación de ese tipo porque tiene investigación, tiene proyectos, tiene 40 puntos, pero no llega a la valla de cada uno ¿no? tiene 15 y 25 me parece.
Muy bien, entonces quedamos en eso. Por cinco minutos señor por favor. No, nosotros teníamos dieciséis plazas y hemos, cinco hasta ahora con una posibilidad de un adicional de seis plazas, entonces eso quiere decir que vamos a tener una gran cantidad de plazas para el próximo año, pero estos son nuestros mejores investigadores, o sea estos son los top ten, entonces el próximo año cuando los mayores de 75 tengan que ir a experto, va a ser una cosa muy complicada,

entonces tendríamos que reevaluar el reglamento uno y también avisarle a nuestros profesores que la cosa no es tan fácil, no es cuestión de llenar cosas, porque se está calificando exhaustivamente. Sí, Dr. Shimabuku.

DR. SHIMABUKU: ...habla sin micrófono...

DR. RONCEROS: Claro, vamos a tener una mayor cantidad de postulantes, van a ser más de ciento cincuenta los que se van a jubilar entre setenta y cinco, mayores de setenta y cinco y setenta y nueve ¿no?. José.

DR. DE VINATEA: Sugerir la posibilidad de una felicitación por lo menos a los dos primeros puestos.

DR. RONCEROS: A todos se les va a emitir una felicitación, inclusive los vamos a en uno de los Consejos que tengamos vamos a hacerles un homenaje es más yo creo que debería ser, nosotros no les hemos hecho un homenaje a nuestros profesores de ochenta porque era un problema difícil de afrontar, hacerles un homenaje para que se vayan ¿no?, pero en este momento si, porque estos cinco se quedan, se quedan, entonces debería ser una ceremonia realmente de una magnitud importante para que estén todos los profesores haciendo un homenaje a nuestros profesores expertos que se van a quedar por cuatro años con una posibilidad de que sean cuatro años más, o sea los vamos a tener un buen tiempo ¿no? muy bien. Señor por favor.

SR. ESTEBAN: Bueno, yo quisiera pedirle disculpas por la interrupción hecha, pero el asunto es de que hemos venido a conversar con el Señor Decano hace como nueve meses para resolver el asunto de los trabajadores y si pues hemos tenido la voluntad pacientemente escucharles y sugerir tenemos un pliego que efectivamente se está nombrado las comisiones, pero el día de hoy por ejemplo iba a recibirnos y nos han comunicado de que no nos van a recibir y no sabemos porque razones, entonces...

DR. RONCEROS: Me permite, me permite. Nosotros lo íbamos a recibir hoy día, pero creo que uno no puede recibir cuando recibe improperios y agravios en documentos que han salido de la Facultad y del nivel central, esa es la razón, nosotros hemos estado trabajando sin ningún problema, pero cuando vienen con panfletos que se distribuyen en una situación que no comprendemos ¿no? yo sé que no ha habido insultos, pero no era la situación cuando estábamos dialogando, cuando ustedes habían conversado con el... y les habíamos abierto las puertas, hoy día íbamos a conversar, pero resulta que van a la ciudad universitaria sacan un panfleto, en la Facultad sacan otro panfleto, entonces usted tienen ahí la explicación de por qué no los recibimos, porque creo que no está bien eso.

SR. ESTEBAN: Efectivamente Señor Decano nosotros inclusive también habían documentos del SUTUSM que lo estaba saludando por el gesto de haber tenido la voluntad de dialogar con los trabajadores, pero ahora ese es uno de los motivos, pero unos documentos así en panfletos insignificantes no debe ser motivo para romper el diálogo, debemos de continuar apoyando a su gestión, nosotros los trabajadores no queremos entorpecer, queremos más bien apoyar, somos parte de la comunidad universitaria, entonces debemos de resolver nuestros problemas internos y una de las formas es decir *"señores ustedes hicieron esta cosa, yo no los voy a recibir, pero bueno pues vamos a seguir dialogando, tal día vamos a resolver el problema"*, yo quisiera saber si en algún momento nos va a recibir o va a recibir al delegado del comité de base para decirles *"señores el Señor Decano ha decidido que los va a recibir tal día y se retiran a trabajar"*.

DR. RONCEROS: Ok. Yo le voy a decir alguna cosa adicional, nosotros no habíamos roto el diálogo, nosotros los íbamos a recibir hoy día, ustedes han hecho panfletos, a pesar de que los íbamos a recibir, nadie había roto el diálogo, uno; dos, tan es así que ustedes han traído, yo iba a recibir a los delegados de la Facultad, acá tenemos a gente de la ciudad universitaria, entonces ¿Cómo usted me puede decir que nosotros somos los que rompemos el diálogo?, ustedes son los que están haciendo esto, ¿Por qué traen a gente que no pertenece a la Facultad de Medicina?, ¿Cuál era el motivo? Si íbamos a conversar...

SR. ESTEBAN: Bueno, claro...

DR. RONCEROS: Si estábamos en el diálogo...

SR. ESTEBAN: El asunto es de que no solamente hay problemas internos, sino que también a nivel de universidad, entonces vienen algunos delegados a comunicar, por ejemplo representantes de la FENTUP, del SUTUSM a informar ¿no? y bueno, yo quisiera invocar aquí al Consejo, a usted Señor Decano con todo el respeto que se merece de que debemos señalar una fecha para poder resolver estos problemas y se termina, nosotros no queremos por ejemplo este tipo de movilización que incomoda a su gestión, que incomoda a la Facultad, a toda la institución de la Universidad, somos Sanmarquinos, somos trabajadores, nos debemos a San Marcos, no queremos este tipo de intransigencia, de movilizaciones y no podemos romper así nomás el diálogo, yo quisiera invocarles y decirles: *"bueno pues señores vamos a reunirnos tal día y por favor retírense a seguir trabajando"*, eso quisiera de su expresión Señor Decano, efectivamente vamos a dialogar con el Director Administrativo, pero usted es la máxima representación aquí en la Facultad, entonces eso he venido a expresarle...

DR. RONCEROS: Vamos a recibirlos el día jueves a las 11 de la mañana a ustedes y sin presiones y sin agravios y sin documentos, porque estábamos conversando. Ok.

SR. ESTEBAN: Yo voy a comunicar eso a los trabajadores el día jueves a las 11 de la mañana va a recibirnos.

DR. RONCEROS: Al sindicato, solamente voy a recibirlos a ustedes de la Facultad de Medicina. Muy bien, muchas gracias.

SR. ESTEBAN: Perfecto, entonces voy a comunicar eso para que termine esta reunión, me permite.

DR. RONCEROS: Claro. Víctor. Dr. Mechan para informarle el motivo de la reunión y que usted este enterado ¿no?

Lo que hemos recibido hoy día ha sido los expedientes y los resultados de la comisión de evaluación de los profesores extraordinarios expertos, aquellos mayores de ochenta años que iban a ingresar, entonces se nos ha enviado una relación con los siguientes nombres el Dr. Pacheco, el Dr. Garmendia, el Dr. Perales, el Dr. Bustios, el Dr. Ruez y el Dr. Guardia, que han aprobado este sistema, se ha hecho una evaluación porque el Consejo de Facultad no puede aprobar esto sin mirar, nosotros tenemos porque esto puede tener problemas legales en algún momento y hemos observado que en el expediente del Dr. Guardia hay algunas inconsistencias con respecto al puntaje, entonces lo que estamos haciendo no es desaprobarlo, no nos corresponde, sino observarlo para que nuevamente sea calificado en la comisión y que vea las observaciones que hemos hecho que son puntuales ¿no? hay documentos que no son consistentes con lo que pide el reglamento y pedimos que eso se reevalúe, al Dr. Pacheco, al Dr. Garmendia, al Dr. Perales, al Dr. Bustios y al Dr. Ruez se les ha aceptado, se ha aprobado su nominación y vamos a comunicar eso también, entonces vamos a hacer una resolución de decanato que tenga dos resolutivos, uno aprobando a esos cinco y otra pidiendo que se revise nuevamente el documento, ese es el informe de lo que estamos viendo. Muy bien Doctor, entonces seguimos en Unanimidad. ¿Alguna otra cosa?

A ver mientras nuestros amigos trabajadores se dispersan, podríamos, estamos en el tema de la parte final de la reforma ¿no? entonces estamos ya en el tema de mirar los puntos finales, mirar los creditajes, la cosa ha transcurrido menos complicada de lo que parecía ¿no?, la gente ha estado madura y se ha desarrollado las cosas adecuadamente, eso es uno, también hoy día vengo del Hospital Dos de Mayo de conversar con la Directora y bueno ha aceptado que construyamos en el segundo piso de la coordinación, pero lógicamente nos ha pedido que una parte, un par de oficinas para la oficina de investigación, debe ser de investigación y docencia ¿no?, a mí me parece correcto ¿no? porque está asociado a lo que es docencia, vamos a poder hacer ahí por lo menos entre ocho y diez aulas, hasta un poco más para treinta personas que sea una forma de ver este nuevo modelo educativo que vamos a tener ¿no? va a ser en drywall, vamos a amoblarlo, vamos a hacer un nuevo convenio con ellos para ver el tema de cómo se le va a ceder en uso esa área y bueno vamos a mirar que va a pasar ¿no? entonces con eso tendríamos nosotros en el Hospital Dos de Mayo aproximadamente trece aulas de treinta alumnos que podríamos desarrollar las actividades, tenemos ahorita construidas cinco aulas en el Hospital Loayza y ayer me comunique con el Dr. Felio Palomino, hoy día debe estar ahí el constructor, podríamos tener hasta ocho aulas más, entonces tendríamos ahí catorce o quince aulas en el Hospital Loayza con el mismo motivo y en Carrión hay también para dividir, porque tiene una gran extensión que no ha sido dividida,

con esto lo que tendríamos es las aulas en las sedes docentes lo cual permitiría tomar un poco posesión de ellas, que la gente vea un poco que se está usando y no pretendan quitarnos estas aulas ¿no? eso es una de las actividades que nosotros hemos realizado el día de hoy. Con eso se permitiría trasladar a los alumnos a esas sedes. Sí Doctor.

DR. SHIMABUKU: Doctor respecto a los concursos para este año ¿Se van a hacer o no se van a hacer?.

DR. RONCEROS: Yo conversé con la Dra. Canales el lunes porque nos han enviado una relación de plazas primero para promoción docente y después para provisión ¿no? las de promoción eran tres principales y los asociados eran aproximadamente treinta y los auxiliares son sesenta y uno, o sea en realidad lo que tenemos para provisión son sesenta y un plazas, le hemos pedido a las Escuelas que remitan el perfil de lo que se necesita y que además miren donde se pueden ubicar, la cantidad final va a ser decidida por la gestión en función de las necesidades reales de toda la Facultad, como ustedes comprenderán es bien difícil que yo diga “a tal tanto y a tal tanto”, porque tenemos que ver primero cuales son los objetivos que se necesitan de acuerdo a la reforma curricular ¿no? entonces hay que apostar primero por los cursos de integración, por la integración que es el motivo de la reforma ¿no? entonces ahí deberíamos de concentrarnos, hay que apostar un poco por las ciencias básicas y hay que apostar un poco también por cubrir los hospitales para no perder la sede docente, entonces ¿A que aspiramos? que todas las sedes docentes tengan por lo menos un profesor nuestro nombrado o contratado en cada una de las especialidades, entonces este profesor además de hacer el pre grado, haría el posgrado, entonces ya no nos reclamarían con que ustedes no tienen tutor para tal especialidad, ellos van a ser preferentemente contratados, pero contratados a plazo determinado por doce meses, esa es otra de las cosas que se han decidido la SUNEDU va a apoyar ese sistema, el Ministerio de Economía y Finanzas va a dar lo necesario para eso, entonces eso quiere decir que el próximo año no vamos a gastar plata en contratados nuestros, viene de nivel central, ya, entonces eso también es otra de las cosas que parece que ya están totalmente solucionadas, entonces tener un profesor por ejemplo en el Almenara ¿Dónde falta un profesor de especialidad? ¿Qué especialidad no tiene un tutor que tenga un contrato laboral con nosotros? de repente urología, que sé yo, contrataremos a un urólogo para que haga pre grado, pero que también haga posgrado fundamentalmente, entonces vamos a distribuir esto y los nombramientos queremos que sean a 40 horas y que sean fundamentalmente en el nivel central y el otro objetivo es las redes para colocar ahí y podamos desarrollar el tema de salud familiar, pero ahí tampoco podemos llevar a gente nombrada, porque se produce mucho movimiento, entonces ahí también a plazo determinado con todo lo que le corresponde, porque plazo determinado significa su sueldo, su gratificación y su seguro, entonces tienen todos los beneficios como vacaciones, tienen todo, entonces ese es el objetivo, ¿para cuándo nos dijo la doctora?, en el primer trimestre, entonces solamente está ahorita Clarita, pero nosotros lo que queremos es que de una vez se pongan a trabajar en ese tema también ¿no?, en ese tema de ¿Qué se necesita?, ¿para qué se necesita?, la otra cosa he estado también un poquito con el Dr. Morzan, que es el jefe de la OADI, para ver el tema del sitio donde vamos a ver si le podemos dar para que nos permita construir y él nos está poniendo en autos el riesgo que tenemos ahorita con respecto a las sedes del internado, nosotros tenemos ahí treinta y cuatro internos y solamente van doce o quince y el resto de las plazas no se cubren o se cubren por otras universidades, entonces como esto es una cosa que está ocurriendo desde hace los últimos diez años casi, entonces podemos el riesgo de perderlo y porque ocurre esto porque la mitad de la promoción se va a Seguridad Social y entonces queda la otra mitad que se cubre rápidamente, más de la mitad se va solamente quedan cincuenta o sesenta alumnos para el MINSA ¿no cierto? entonces se van quince para un lado, el Loayza que tiene la mayor cantidad se van veinte, veinticinco, al Carrión se va otro grupo y ahí se acabó, entonces tenemos un montón de plazas que no se cubren y se las están dando a las privadas, me dicen que UPC les acaban de dar un ecógrafo de última generación para que le den las plazas, San Juan le está dando otro ecógrafo, entonces nosotros le vamos a dar un huequito para que estén sentados con su escritorio ahí y nos permitan participar, ese es un riesgo bien serio.

DR. FRANCO: Señor Decano, un poco a manera de informe tuve la oportunidad de tener una reunión con los internos por ejemplo con los pre internos, alumnos del sexto año que van a estar en internado, este año que viene en el año 2012 en el Hospital Loayza, se juntó la promoción que en este caso para Medicina es promoción 2012 y de los ciento cuarenta y dos, son ciento cuarenta y seis son más que la promoción 2011, bueno habrían unos ciento quince presentes quizás ese día ¿no? y fue en el auditorio del Pardo Figueroa y justamente aproveche de anticipar ese tema con

ellos porque la verdad los estudiantes no son muy conscientes del impacto que tiene para sus futuros colegas ¿no? y digamos algunos de grados menores, de años menores, las decisiones que ellos toman por ejemplo en este tema de internado ¿no?, lo que ellos suelen hacer es un mecanismo que ya se pervirtió porque yo recuerdo en tiempos anteriores la elección de internado era por ranking y en un solo acto, en un solo día se juntaban todas las promociones y se elegían las sedes y entonces de acuerdo al orden de mérito iban eligiendo o si quieren MINSA, Seguridad Social o eventualmente en ese tiempo había incluso La Oroya, pero en el caso actual lo que ocurre es esto hay un cronograma en el cual primero da el examen la seguridad social y como quiera que ellos conocen que en la Seguridad Social como internos reciben una remuneración digamos ¿no? una compensación de mil doscientos soles y que además en ese ingreso a la seguridad social lo que media para ingresar no solamente es la voluntad del estudiante, ni la posición en el ranking, sino la aprobación de un examen que toma la seguridad social, entonces dan examen y dan el examen digamos masivamente, digamos hasta mayoritariamente los que no ingresan en ese examen ellos recién deciden ir a las sedes del Ministerio de Salud y está diferencia es simplemente por el tema económico, que es una cosa nimia, pero para ellos parece tener algún significado, ¿no? y entonces de mil doscientos a cuatrocientos soles que es lo que paga el Ministerio de Salud, entonces en esa reunión incluso ellos pidieron: ¿Doctor y no podría hacer la universidad algo para que el MINSA suba los sueldos? Por ejemplo ¿no? para que veamos un poco el grado de desentendimiento que hay del problema real, entonces se les explico porque particularmente en el Hospital Loayza hay que tener muy presente esto no solamente por las inversiones que tiene la Universidad ahí físicamente hablando, locales, sino porque esa es una sede que tenía anteriormente me acuerdo en mi tiempo eran cincuenta, cincuenta y dos vacantes y se ha reducido los hechos a treinta y ocho vacantes, pero de esas treinta y ocho vacantes además solamente son ocupadas por Sanfernandinos dieciocho o veinte los espacios, quiere decir que quedan veinte disponibles y las autoridades actuales, las que acaba de asumir la dirección, las tres autoridades además son de otra universidad y ellos además tienen la posición que ya se había anticipado con la Dra. Virginia Baggo de pedir esas vacantes, o sea ellos no están dispuestos como autoridades del hospital a que digamos por ejemplo en este caso los estudiantes de Trujillo sustituyan los cupos que San Marcos deja libres y entonces este es un hecho que yo creo amerita un llamado de atención, no un llamado de atención, sino una convocatoria, una conversación sobre este hecho específico con el centro de estudiantes de medicina para que al mismo tiempo ellos con las bases expliquen la magnitud de este problema, este problema potencialmente va a generar un escenario en el cual simplemente nos vamos a quedar como usted bien ha dicho Señor Decano sin cupos, sin vacantes de internado, porque ya están siendo ocupadas y definitivamente por otras Universidades, ya en el caso del Loayza le estoy diciendo de cincuenta y dos a treinta y ocho son catorce puestos menos y se puede convertir en el próximo año o en los próximos años en veinte menos, si es que no tenemos las cautelas del caso y no actuamos corporativamente digamos ¿no? ese es un punto.

DR. RONCEROS: Ahí vienen varias cosas ¿no? una de las soluciones más fáciles que se le ocurre siempre en el nivel central es que haya más ingresantes a medicina, pero ustedes saben que el alumno de medicina le cuesta como un millón de soles a la Facultad en toda su educación y eso de ahí ellos no aportan un sol a esa educación, entonces un alumno más es un forado a la Facultad, entonces eso por ahí no va el asunto, el asunto es yo he estado mirando este tema yo creo que el punto de quiebre debe ser la reforma curricular, yo pongo todas las esperanzas ahí, porque son chicos que ya no van a ingresar acá, esa es una ventaja que tenemos, porque cuando el alumno viene, el ingresante viene a la Facultad de Medicina es captado inmediatamente por el CEM, nosotros como autoridades hemos abandonado un poco al ingresante, el ingresante nunca se reporta acá, se reporta al CEM y el CEM le hace la inducción todo, perdón, este año nosotros recién hemos entrado un poco al tema de la inducción, pero no la teníamos, hemos entrado un poco al tema de los permisos para que puedan hacer sus pasantías, porque los chicos venían invitados por el CEM o por su organización de convenios internacionales y colocaban al chico del extranjero en una plaza en el hospital, tenían convenio, tienen convenio, ahora ya les están pidiendo la autorización del Decano, entonces eso ya se está regulando, pero además existe la conciencia de ellos mismos que no pueden seguir trabajando de esa manera, no es institucional, entonces ¿Cuál es el plan? Yo lo he pensado y es una propuesta que tendremos que discutirlo seguramente en algún Consejo, el alumno llega e inmediatamente nosotros deberíamos colocarlo en una sede docente, o sea treinta al Dos de Mayo, treinta al Carrión, treinta al Loayza y olvidarnos un poco de la seguridad social para el tema del pregrado ¿no? porque es bien complicado ¿o yo podría colocar treinta ahí? Y esos treinta durante toda su carrera son alumnos de esa sede docente, porque no queda otra, porque si no, no hay sentido de pertenencia, entonces ahí el alumno va a tener la

marca del Dos de Mayo, la marca del Loayza, la marca del Rebagliati y su rendimiento va a ser en función realmente de la sede donde rota, yo sé que es un poco complicado eso, pero de todas maneras, de alguna manera porque si no van a dejar por la plata y van a abandonar, la reunión que he tenido con Morzan hoy día, Morzan me dijo "sabes que te voy a mandar una carta diciendo que ya no tienes treinta y cuatro plazas sino tienes veinte plazas", porque su histórico es quince, entonces no vamos a cubrirlas ¿no? entonces por ahí va el riesgo, todavía tenemos un año para..., todavía estaremos en el mismo sistema, pero va a haber problemas. Sí.

DR. FRANCO: Señor Decano, solo una puntualización pero en lo inmediato a mí me preocupa también ese tema del próximo año, es decir, este año se va a verificar probablemente lo que ha venido sucediendo en los últimos años y que ha sido marcado por un decremento en la presencia de los estudiantes en las sedes del Ministerio de Salud y no sé si una medida que se podría ver y eso que estamos en un tiempo muy cercano, pero que la elección de sede sea como se hacía antes en el mismo día, porque en ese caso ellos tendrían que verse obligados a optar efectivamente por dar el examen en la seguridad social o por postular a una vacante del Ministerio de Salud porque lo que ellos hacen es especular, es más yo creo que ellos tienen en su programación para primero dar en seguridad social y recién después dar en el MINSA, es decir, para que todos tengan la oportunidad eventualmente de entrar a la seguridad social y si no pueden, entonces si se pone el cronograma el mismo día de la elección de sedes, entonces ese mismo día como era antes si o si, lo que quieren ir a seguro...

DR. RONCEROS: Pero no van a poder escoger el seguro, ellos van a tener que esperar el concurso...

DR. FRANCO: ¡Ah!, no, pero por supuesto, pero esa es ya su decisión, es decir, ese día nosotros sabemos quienes quieren ir al Ministerio de Salud, que hay algunos que siempre quieren hacerlo ¿no? y los que no salen en la seguridad social, ya bueno irán a lo que quede.

DR. RONCEROS: Ahí el riesgo es que si nosotros hacemos eso y vamos a ocupar menos, yo creo que la mayor parte va a escoger dar el examen y te va a dejar con siete u ocho en cada sede del MINSA.

DR. FRANCO: Ya, pero si tienen con ello el riesgo de que eventualmente pierden su sede del internado, es decir, si no eligen su sede en el MINSA o en el seguro, se quedan sin sede...

DR. RONCEROS: Es un conflicto social, pero...

DR. FRANCO: Yo lo sé, pero habría que ver el mecanismo, lo que pasa es que esto se ha dejado pasar, no sé cómo en realidad lo que marco creo fue la aparición del examen de EsSalud, porque antes no era así y se elegía y no había ningún problema y se cubrían todas las sedes, pero ahora, no, ahora todos tienen potencialmente la expectativa, entonces incluso se preparan en las academias, su primer objetivo no es el ENAM, su primer objetivo es entrar al internado, por eso que las promociones, la 2012 ya ha estado todo un año por lo menos en academias ¿para qué? Para tentar el examen de EsSalud y la pelea del ENAM recién es el año siguiente, cuando están en el internado.

DR. RONCEROS: El riesgo está que en algún momento la promoción cubra todas las plazas de seguridad social y todos se queden en seguridad social y nadie vaya a los demás, ese es un riesgo.

DR. FRANCO: Eso tenemos que verlo institucionalmente y además como política institucional porque estamos los estudiantes están un poco abandonados a su suerte como bien han ilustrado, así se han autonomizado en una serie de cosas y no han dependiendo de universidad para eso, para salir afuera, para hacer sus pasantías y en esto también ellos ya se han generado sus propios espacios, sus propias estrategias para obtener sus ventajas, sin pensar en lo que eso repercute para el futuro institucional y lo estamos viendo, actualmente estamos en una situación casi límite, este año en el Loayza la Dra. Baggo ya había anticipado esa dificultad, pero estas tres autoridades que vienen, que los tres son colegas de Cayetano Heredia, el Director, el Subdirector, no, ya cambio el director, perdón el Director del Loayza.

DR. RONCEROS: Claro es Sanfernandino, promoción 75.

DR. FRANCO: No, pero es profesor de Cayetano Heredia.

DR. RONCEROS: De San Martín.

DR. FRANCO: Bueno de San Martín, pero, ya de San Martín es correcto.

DR. RONCEROS: Ex alumno nuestro.

DR. FRANCO: Ya, ya, pero igual, ellos sí, digamos tiene además como se puede decir conflicto de interés es decir forman parte de una plana docente y están también de esa manera comprendidos para abrirles espacios a otras universidades y como bien dijo el Señor Decano acá el tema es económico, las otras universidades van directamente con una ventaja, es decir, te vamos a ambientar todo un auditorio, te vamos a dar auditorio para videoconferencia, para telemedicina te vamos a poner un simulador” y eso no va a poder hacerlo la Facultad lamentablemente y eso está a cambio de ocho o diez cupos de internado y hay treinta, cuarenta Universidades que están pugnando por esos espacios, si nosotros que lo hemos tenido históricamente y es lo único que tenemos la historia que nos respalda estamos perdiéndolos porque no hay una política clara ni de los estudiantes, ni del hospital tampoco por resolver ese problema.

DR. RONCEROS: El hospital no lo va a resolver, el hospital está esperanzado en solucionar sus problemas económicos y tecnológicos a partir de las universidades y entran las universidades muy poderosas pues ¿no? aunque ya no tanto, San Martín de Porres le han obligado a pagar para tener residentes en el Loayza trescientos mil soles mensuales, no ha podido pagar y ha perdido sus residentes en el hospital Loayza, el Hospital Loayza no tiene residentes, ahora ese es un problema, pero el otro problema que se nos viene también es complicado hoy día hay una reunión de CONAREME en Cieneguilla por eso que el Dr. Núñez está allá, esta también el Dr. Salcedo porque están discutiendo su plan estratégico y el plan estratégico tiene como primer punto el examen único, o sea el examen único significa que CONAREME hace todo. O sea ya no tenemos, ya no vamos a tener ese ingreso que teníamos del examen de residentado que hacía la Facultad, ya no, eso lo va a hacer CONAREME, CONAREME lo va a cobrar y luego nos va a decir “*sabe que Facultad de Medicina acá tiene usted los ingresantes a su Facultad, usted de ahora en adelante vaya cobre, hágase las cosas que correspondan*”, entonces esos son los riesgos que estamos corriendo ahorita, me dicen que acaban de cambiar a la jefa de recursos humanos del Ministerio la Dra. Claudia Ugarte, dicen que la han cambiado por un abogado, entonces si Claudia sale entonces mejora un poco la situación porque ella es la impulsora ¿no? porque se va el cerebro de esto que es Eduardo Paredes, Eduardo Paredes ha sido el jefe de la segunda de posgrado de la Cayetano y él es el impulsor de esta polémica ¿no? entonces se van los dos últimos eslabones de Patricia García. Los dos últimos eslabones, esperemos que podamos solucionar. Muy bien, muchas gracias se levanta la Sesión.