

**VIGÉSIMA SEGUNDA SESIÓN ORDINARIA DEL CONSEJO DE FACULTAD
(SESIÓN 22-SO-2018)**

DRA. CORNEJO: Buenas tardes señores consejeros, como al parecer no hay quórum, vamos a tomar asistencia.

Miembros Plenos del Consejo de Facultad.

DR. SERGIO GERARDO RONCEROS MEDRANO	JUSTIFICA
DR. JOSE MARIANO DE VINATEA DE CÁRDENAS	JUSTIFICA
DR. ROBERTO LUIS SHIMABUKU AZATO	PRESENTE
DR. VÍCTOR ZENOBIO MECHÁN MÉNDEZ	JUSTIFICA
DR. CARLOS ALBERTO SAAVEDRA LEVEAU	PRESENTE
DR. GUSTAVO NÉSTOR FRANCO PAREDES	PRESENTE
ALUM. ALFREDO CELSO ALVARADO NOVOA	PRESENTE
ALUM. PAMELA GRACE CHUQUICONDOR CUEVA	JUSTIFICA (Pasantía en extranjero)
ALUM. EDGAR EUGENIO GARCIA POMA	AUSENTE
ALUM. MR. LIZETTE CRISTINA CERSSO MURO	AUSENTE

DRA. CORNEJO: Tenemos tres asistencias, no hay quórum, tomaremos nuevamente asistencia dentro de quince minutos.

También participaron, en calidad de asistentes al Consejo de Facultad con voz, sin voto:

DRA. ÁNGELA R. CORNEJO V. DE ESPEJO	Vicedecana Académica
DR. JUAN MATZUMURA KASANO	Vicedecano de Investigación y Posgrado
MG. JUAN AGUILAR FRETTEL	Director Administrativo
DR. ROBERTO LUIS SHIMABUKU AZATO	Director Escuela Profesional de Medicina Humana
DRA. MARÍA JOSEFA ARCAÑA MONCADA	Directora Escuela Profesional de Enfermería
ALUMNA CINTHYA GONZALES PUMACHAGUA	Presidente del Centro de Estudiantes de Medicina
SR. ALVARO TEODOMIRO VARGAS CARBAJAL	Representantes de Trabajadores

DR. SAAVEDRA: ...Un tema que más o menos nos apremia es lo correspondiente a la resolución de decanato o por lo menos como propuesta a ponerla y elevarla para que inicie el trámite correspondiente, sin embargo y me permito pedir la palabra antes de que pase listas, en virtud de que si veo en este momento prácticamente no tenemos quórum y eso me llevaría a la opción de que no se realice el Consejo correspondiente y podríamos tener el problema del atraso de las resoluciones; por ello quiero hacer una propuesta no sé si es válida, en verdad no sé si es válida, en virtud de que he conversado por teléfono tratando de buscar quórum con un alumno que va a llegar en treinta minutos, que podría llegar en treinta minutos y acabo de conversar también con el Dr. De Vinatea que también es consejero quien me dice que es imposible que venga, pero que sin embargo podría él intervenir vía internet, vía por teléfono etc., ¿no? no sé si es válida la propuesta.

DRA. CORNEJO: A ver señores consejeros la propuesta del Dr. Saavedra es esperar treinta minutos a que se apersona el alumno consejero Edgar García Poma y completar el quórum con la participación del Dr. De Vinatea de manera indirecta a través del teléfono, ustedes tienen la palabra para poder dar opinión sobre la propuesta del Dr. Saavedra antes de que haga el segundo control de asistencia. Sírvanse pronunciar por favor. Profesor Franco.

DR. FRANCO: Señora Vicedecana procedimentalmente si se ha hecho una lectura, una primera convocatoria, el Dr. De Vinatea se ha excusado por motivos y no va a poder venir, yo creo que no sería válida sin su presencia física.

DRA. CORNEJO: Dr. Shimabuku.

DR. SHIMABUKU: Yo diría deber ser parecido a un video conferencia ¿no? o sea en principio no está prohibido, pero no es usual que se estile eso, eso depende de que los asistentes aprueben esa modalidad ¿no? vía virtual.

DRA. CORNEJO: Alfredo.

ALUMNO NOVOA: Buenas tardes con todos, me parece que no, creo que no hay una restricción física para que pueda haber una participación, entonces si es que puede estar presente de forma virtual y puede tener opinión y puede hacer uso de su voto, me parece que si vale.

DRA. CORNEJO: Dr. Matzumura.

DR. MATZUMURA: Buenas tardes yo creo que uno tiene que mirar las normas desde el punto de vista legal y si eso no está contemplado en las normas correspondientes al Consejo de Facultad cualquier situación puede ser rebatido fácilmente, esto del virtual cuando se tiene por ejemplo que asumir en una votación para una elección, cuando se ha previsto en el reglamento, en el Estatuto esa posibilidad se puede ejecutar, pero ahorita simplemente por una voluntad de este momento creo que pudiera tener algunas repercusiones no adecuadas, lo que si yo propondría es que si hay esa situación que ha planteado el Dr. Saavedra, se plantee alguna forma de modo que esto se vaya adelantando las gestiones y si es algo que es tácito dentro de las posibilidades, la aprobación se hace en el siguiente Consejo ¿no? para que no se atrase, yo creo que por ese lado sería mucho más factible la solución de esta situación. Gracias.

DRA. CORNEJO: En virtud de las respuestas a la propuesta del Dr. Saavedra, yo propongo lo siguiente, en vista de la premura que tenemos para el análisis de este documento sobre la continuidad de una aplicación, de una secuencia del plan curricular, para no perjudicar a los alumnos que no están en la promoción 17 y tampoco están en la promoción 2018, yo propongo que el doctor a los consejeros asistentes sin que estemos en Sesión de Consejo, el Dr. Saavedra haga la propuesta y luego si lo tienen a bien el Dr. Ronceros como Decano hará la consulta por escrito a los señores consejeros, incluidos el Dr. De Vinatea, incluido el Dr. Mehan y quienes están ausentes para que puedan dar su opinión y poder avanzar con el trámite, en verdad es una alternativa para no vulnerar el reglamento de Consejo, es decir, hoy día los que están presentes tomarían conocimiento de cuál es la urgencia y de que se trata el tema y luego se pasaría a pedir la opinión favorable o no de cada uno de los consejeros para tener los documentos correspondientes y el Decano poder avalar esto ante el Consejo Universitario si fuera necesario. No sé si están de acuerdo. ¿Sí?

Entonces estaríamos escuchando la propuesta del Dr. Saavedra. Estaríamos escuchando los presentes de que se trata para que puedan adelantar opinión los señores consejeros presentes, a los que no están asistiendo se les enviaría la comunicación para que luego esa opinión favorable o no llegue al Señor Decano y el Señor Decano pueda tomar ya el trámite como admitido y poder continuar hasta la resolución de decanato correspondiente.

No estamos en Sesión de Consejo, en vista de que no hay quórum. Yo voy a terminar de volver a controlar la asistencia ratificamos que no hay quórum pero nos quedamos para poder escuchar porque respeto a los consejeros que han venido, creo que sería bueno adelantar de que se trata y poder luego tomar opinión. ¿Les parece?.

DR. SAAVEDRA: Se procede a pasar asistencia entonces.

DRA. CORNEJO: Ok. Vamos a proceder a hacer el segundo conteo de control de asistencia.

DR. SERGIO GERARDO RONCEROS MEDRANO	JUSTIFICA
DR. JOSE MARIANO DE VINATEA DE CÁRDENAS	JUSTIFICA
DR. ROBERTO LUIS SHIMABUKU AZATO	PRESENTE
DR. VÍCTOR ZENOBIO MECHÁN MÉNDEZ	JUSTIFICA
DR. CARLOS ALBERTO SAAVEDRA LEVEAU	PRESENTE
DR. GUSTAVO NÉSTOR FRANCO PAREDES	PRESENTE
ALUM. ALFREDO CELSO ALVARADO NOVOA	PRESENTE
ALUM. PAMELA GRACE CHUQUICONDOR CUEVA	JUSTIFICA (Pasantía en extranjero)
ALUM. EDGAR EUGENIO GARCIA POMA	AUSENTE
ALUM. MR. LIZETTE CRISTINA CERSSO MURO	AUSENTE

DRA. CORNEJO: Tenemos cinco consejeros presentes, no, perdón, tenemos cuatro consejeros presentes y nos falta el cuórum con seis y entonces no estaríamos desarrollando la Sesión programada para el día de hoy, tanto la Décimo Tercera Sesión Ordinaria, como la Vigésima Segunda Ordinaria, entonces estaríamos cerrando la Sesión.